

# 关于天津中德应用技术大学

## 2021 届毕业设计（论文）开题答辩检查情况小结

### 一、基本情况

2020 年 12 月中旬开始，我校相关学院及我校与联合培养三个学院陆续开展 2021 届毕业设计（论文）开题答辩工作，学校督导组共计 10 名督导教师分组分别对 9 个学院本科毕业生选题及开题答辩情况进行了检查，情况汇总如下。

2021 届 9 个学院专业本科毕业生，涉及机械工程学院、智能制造学院、艺术学院、软件与通信学院、能源工程学院、航空航天学院、6 个学院本科专业和中德与现代、中德与电子、中德与轻工 3 个联合高职院校培养的本科毕业生。参加毕业设计（论文）工作的指导教师共 269 人，参加答辩的学生共 1102 人。具体情况如图 1 所示：

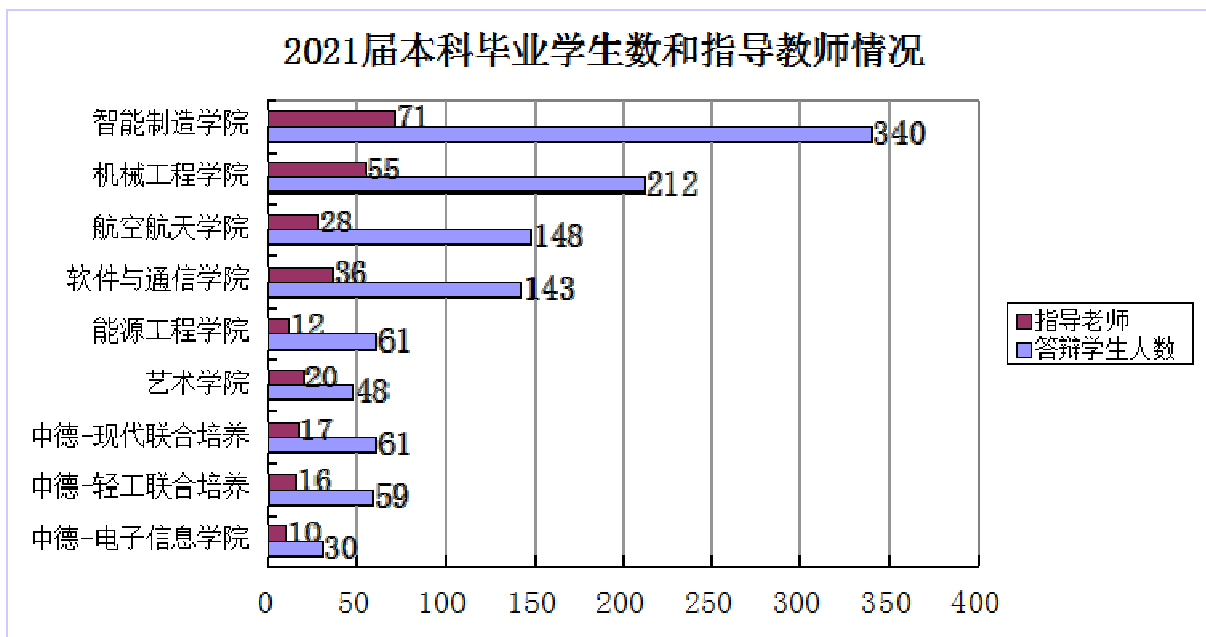


图 1 2021 届本科毕业答辩学生数和指导教师情况统计

本次检查以参加开题答辩会和检查相关材料方式进行，检查的相关材料主要包括：

1. 学院、专业对毕业设计（论文）开题工作组织情况的说明
2. 专业毕业设计（论文）开题一览表
3. 按专业方向随机抽查学生的相关材料，包括：
  - （1）毕业设计（论文）选题申报表
  - （2）毕业设计（论文）任务书
  - （3）毕业设计（论文）开题报告
  - （4）毕业设计（论文）开题答辩汇报 PPT
  - （5）答辩记录表
  - （6）毕业设计（论文）教师指导过程记录

督导检查的主要关注点为：学院、专业对毕业设计（论文）选题、开题工作的组织情况，选题的合理性，学生开题汇报、提问及答辩的情况；各相关材料的规范性情况；教师对学生指导的情况等。

## 二、检查总体情况：

### 1. 学院高度重视此项工作

2020-2021 第一学期开学初，各学院领导非常重视本科毕业设计工作，认真做好选题开题工作，指导教师充分考虑学生特性，选择了具有实践应用和理论创新的课题，经过专家初审，学生双向选择，最终确认学生毕业设计（论文）题目。同时各学院全部使用今年教务处引进的知网毕业设计（论文）管理系统，进行本科毕业设计（论文）全过程的电子化管理，系统中校督导、教学院长、教秘、指导教师等不

同角色拥有不同权限和功能，各司其职稳步推进本科毕业设计（论文）工作。

基本信息	任务书	开题报告	中期检查	指导记录	外文译文和附件	文献综述	毕业论文	毕业论文终版
1 学生：董雨茜 (17074010225) 【已确定选题】 题目：文字语言“对话”人物造型设计 指导教师：陈朝谦 (Y30005)	审核通过	审核通过	未提交	未提交	未提交	未提交	未提交	无需提交
2 学生：郑昭升 (17074010224) 【已确定选题】 题目：“繁花似锦”——祛除在现代设计中的表达 指导教师：刘霞 (ZD0371)	审核通过	审核通过	未提交	未提交	未提交	未提交	未提交	无需提交
3 学生：吕奕雄 (17074010223) 【已确定选题】 题目：“碧空生半”——服饰工艺与服饰现代设计相结合与运用 指导教师：吴迪 (ZD0368)	审核通过	审核通过	未提交	未提交	未提交	未提交	未提交	无需提交
4 学生：宋奕琪 (17074010222) 【已确定选题】 题目：以“红色经典”为主题的室内创作——以红色旋律为题材的主题创作 指导教师：李晨 (ZD0669)	审核通过	审核通过	未提交	未提交	未提交	未提交	未提交	无需提交
5 学生：黄冠强 (17074010221) 【已确定选题】 题目：赛博朋克风格智能设备设计与制作 指导教师：李朝谦 (Y30005)	审核通过	审核通过	未提交	未提交	未提交	未提交	未提交	无需提交
6 学生：马海燕 (17074010220) 【已确定选题】 题目：“睿呼吸”——编织工艺在服装设计中的应用 指导教师：张华伟 (ZD0367)	审核通过	审核通过	未提交	未提交	未提交	未提交	未提交	无需提交

图 2 应用知网本科毕设管理系统实现电子化管理（开题报告审核通过）

## 2. 组织安排有序、过程有条不紊

各学院按各自情况，分别以线上或线下两种形式组织了本科毕业设计开题答辩。

线上答辩会议组织均按时开会，参会人员均准时进入腾讯会议室，秩序井然，会议纪律良好。开题答辩组在会上逐一检查学生们的开题报告，内容完整、程序规范，未发现存在明显的问题。

线下答辩由开题答辩组组长负责工作方案制订，指导并监督落实；副组长负责落实工作方案，全体指导教师参加开题答辩活动，审阅学生开题报告并给出开题意见；答辩秘书负责协调开题答辩活动，做好存档工作，整个答辩过程组织有序，学院和专业老师非常重视毕业设计开题工作，参会人员能按时参会，会议有记录。

## 3. 学生表现良好

绝大多数的学生准备充分、所选题目符合专业人才培养方案要求；了解课题的主要研究（设计）内容；拟采用的研究思路比较清晰；任

务明确，工作量比较饱满；PPT制作良好，答辩中思路清晰、语言表达比较准确；学生清楚毕业论文工作的内容、预期成果、时间节点和具体要求。

#### 4. 评委、指导教师认真负责

指导老师按时到场参会，评委们提问认真，对每一个学生提出的问题不少于两个，并且答辩记录齐全。

5. 会后学院提交的各项材料及被抽查学生的各项材料，经检查材料齐全，内容基本符合学校要求。

### 三、不足与建议

1. 部分学院未制定毕业设计（论文）开题答辩的工作规范，导致不同的答辩组对学生的要求不统一，不能保证全体学生通过开题答辩环节获得应有的提高。建议各学院制定详细的毕业设计（论文）开题答辩工作规范。

2. 部分学生开题报告中对项目背景、国内外现状罗列的过多，所占篇幅过大。

3. 部分学生对所承担课题的研究内容了解不够深入，研究思路不明确；开题报告中对主要设计（研究）的内容描述过少，预期达到的效果描述过于简单或没有；可能遇到的困难没有考虑，具体方案过于简单或空白；对所选题目要做什么怎么做还没想太清楚，如此将无法保证后续研究工作的顺利开展；个别学生毕业设计课题偏大，实际设计内容讲述不够具体，建议指导教师加强指导。

4. 部分学生开题报告中参考文献表述存在不规范问题：引用缺少标注，一些学生没有认真阅读参考文献。

5. 部分同学开题报告工作进度划分中相应的任务描述过于简单，有些还有没有划分。

6. 部分指导教师开题答辩之前指导工作不到位，对学生开题汇报内容了解不够深入，开题答辩中指导教师提问过多。发现这种情况之后，校督导在各小组聊天室留言提醒“答辩时主要听取其他老师意见，指导教师在答辩之前应给予指导，答辩之后要根据答辩提出的问题和建议指导学生修改”，起到了一定效果。

7. 开题答辩各组之间存在内容把握标准不统一和记录详略情况差异较大的情况。在内容把握上，有的小组掌握得较好，学生报告、教师提问、学生回答，整个过程比较规范；有的小组教师提问的问题偏少，偏重于指导性提示。在开题答辩记录上，有的小组只记录了学生表述情况，有的小组记录得非常详细（详细到学生的致谢），但总体问题是没有记录学生回答问题的情况（正确与否）。

建议针对这些问题学院进一步规范毕业设计（论文）相关过程和文档的管理，并将毕业设计（论文）过程各个环节的要求传达到每位相关教师，不断完善毕业设计（论文）过程的质量监控，以规范为基础不断提高质量，为将来的审核评估做好基础工作。

教学质量监测与评估中心

2021年3月3日